

MEM6810 工程系统建模与仿真

案例 软件

第五讲：典型系统建模与仿真 II

沈海辉

中美物流研究院
上海交通大学

🏠 shenhaihui.github.io/teaching/mem6810p
✉️ shenhaihui@sjtu.edu.cn

2022年春 (MEM非全日制)



上海交通大学
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY

董浩云航运与物流研究院
CY TUNG Institute of Maritime and Logistics
中美物流研究院 (工程系统管理研究院)
Sino-US Global Logistics Institute (Institute of Industrial & System Engineering)



① 简单排队系统仿真

- ▶ $M/M/s$
- ▶ 港口实例
- ▶ $M/M/s/K$

② 产品入库仿真

③ 配货系统仿真

④ 供应商制造商库存控制仿真

① 简单排队系统仿真

- ▶ $M/M/s$
- ▶ 港口实例
- ▶ $M/M/s/K$

② 产品入库仿真

③ 配货系统仿真

④ 供应商制造商库存控制仿真

- 再次考虑 $M/M/1$ 排队系统的仿真, $\lambda = 0.6$, $\mu = 1$; 用 FlexSim 实现.
 - 根据排队论, 已知 $L = 1.5$, $L_Q = 0.9$, $W = 2.5$, $W_Q = 1.5$, 服务台利用率 $= \rho = 0.6$.
 - 模型: MM1.fsm

- 再次考虑 $M/M/1$ 排队系统的仿真, $\lambda = 0.6$, $\mu = 1$; 用 FlexSim 实现.
 - 根据排队论, 已知 $L = 1.5$, $L_Q = 0.9$, $W = 2.5$, $W_Q = 1.5$, 服务台利用率 $= \rho = 0.6$.
 - 模型: MM1.fsm
- 再次考虑 $M/M/2$ 排队系统的仿真, $\lambda = 0.6$, $\mu = 0.5$; 用 FlexSim 实现.
 - 根据排队论, 已知 $L = 1.875$, $L_Q = 0.675$, $W = 3.125$, $W_Q = 1.125$, 服务台利用率 $= \rho = 0.6$.
 - 模型: MM2.fsm

- 再次考虑 $M/M/1$ 排队系统的仿真, $\lambda = 0.6$, $\mu = 1$; 用 FlexSim 实现.
 - 根据排队论, 已知 $L = 1.5$, $L_Q = 0.9$, $W = 2.5$, $W_Q = 1.5$, 服务台利用率 $= \rho = 0.6$.
 - 模型: MM1.fsm
- 再次考虑 $M/M/2$ 排队系统的仿真, $\lambda = 0.6$, $\mu = 0.5$; 用 FlexSim 实现.
 - 根据排队论, 已知 $L = 1.875$, $L_Q = 0.675$, $W = 3.125$, $W_Q = 1.125$, 服务台利用率 $= \rho = 0.6$.
 - 模型: MM2.fsm
- 相同方法可实现任意 $G/G/s$ (服务台可以不同) 排队系统的仿真.

- 单泊位港口仿真实例

- 某港口现有 1 个泊位，可供船舶停靠，进行装船、卸货作业.
- 船舶入港后，如泊位是空闲的，可立即使用；否则需要遵循先到先服务原则在港口区排队等候.
- 邮轮到达时间间隔的分布，邮轮类型的分布及其所需作业时长如下列表格所示：

到达时间间隔/天	概率	邮轮类型	所需时长/天	概率
1	0.05	巨型	4	0.40
2	0.15	中型	3	0.35
3	0.35	小型	2	0.25
4	0.25			
5	0.20			

- 计算该港口长时间连续运行下的性能度量： L , L_Q , W , W_Q 和泊位利用率.
- 提示：可以建模为 $G/G/1$ 进行仿真.

- 模型：SinglePort.fsm

- 双泊位港口仿真实例

- 由于发现该港口现有的服务水平太低，现考虑对港口进行改造，新增 1 个泊位。
- 由于新增泊位的技术水平较高，所需作业时长较原泊位短，如下表所示：

邮轮类型	原泊位所需时长/天	新泊位所需时长/天
巨型	4	3
中型	3	2
小型	2	1

- 计算改造后各性能度量的变化情况。
- 提示：可以建模为 $G/G/2$ (两个服务台速率不同) 进行仿真。
- 当两个泊位都空闲时，使用哪一个？(1) 旧/新泊位；(2) 随机选择；(3) 轮流选择 (round robin)；(4) 先空闲者…

- 模型: DoublePorts.fsm

- 考虑 $M/M/1/5$ 排队系统的仿真, $\lambda = 1$, $\mu = 0.8$; 用 FlexSim 实现.
 - 根据排队论, 已知 $P_K = 0.2711$, $L = 3.132$, $L_Q = 2.221$;
对于进入站点的顾客而言, $W = 4.296$, $W_Q = 3.046$;
对于全体顾客而言, $W' = 3.132$, $W'_Q = 2.221$;
服务台利用率 $= \rho(1 - P_K) = 0.6 = 0.911$.
 - 模型: MM1K.fsm, MM1K-EnteredCustomer.fsm,
MM1K-AllCustomer.fsm

- 考虑 $M/M/1/5$ 排队系统的仿真, $\lambda = 1$, $\mu = 0.8$; 用 FlexSim 实现.
 - 根据排队论, 已知 $P_K = 0.2711$, $L = 3.132$, $L_Q = 2.221$;
对于进入站点的顾客而言, $W = 4.296$, $W_Q = 3.046$;
对于全体顾客而言, $W' = 3.132$, $W'_Q = 2.221$;
服务台利用率 $= \rho(1 - P_K) = 0.6 = 0.911$.
 - 模型: MM1K.fsm, MM1K-EnteredCustomer.fsm,
MM1K-AllCustomer.fsm
- 考虑 $M/M/2/5$ 排队系统的仿真, $\lambda = 1$, $\mu = 0.4$; 用 FlexSim 实现.
 - 模型: MM2K.fsm

- 考虑 $M/M/1/5$ 排队系统的仿真, $\lambda = 1$, $\mu = 0.8$; 用 FlexSim 实现.
 - 根据排队论, 已知 $P_K = 0.2711$, $L = 3.132$, $L_Q = 2.221$;
对于进入站点的顾客而言, $W = 4.296$, $W_Q = 3.046$;
对于全体顾客而言, $W' = 3.132$, $W'_Q = 2.221$;
服务台利用率 $= \rho(1 - P_K) = 0.6 = 0.911$.
 - 模型: MM1K.fsm, MM1K-EnteredCustomer.fsm,
MM1K-AllCustomer.fsm
- 考虑 $M/M/2/5$ 排队系统的仿真, $\lambda = 1$, $\mu = 0.4$; 用 FlexSim 实现.
 - 模型: MM2K.fsm
- 相同方法可实现任意 $G/G/s/K$ (服务台可以不同) 排队系统的仿真.

① 简单排队系统仿真

- ▶ $M/M/s$
- ▶ 港口实例
- ▶ $M/M/s/K$

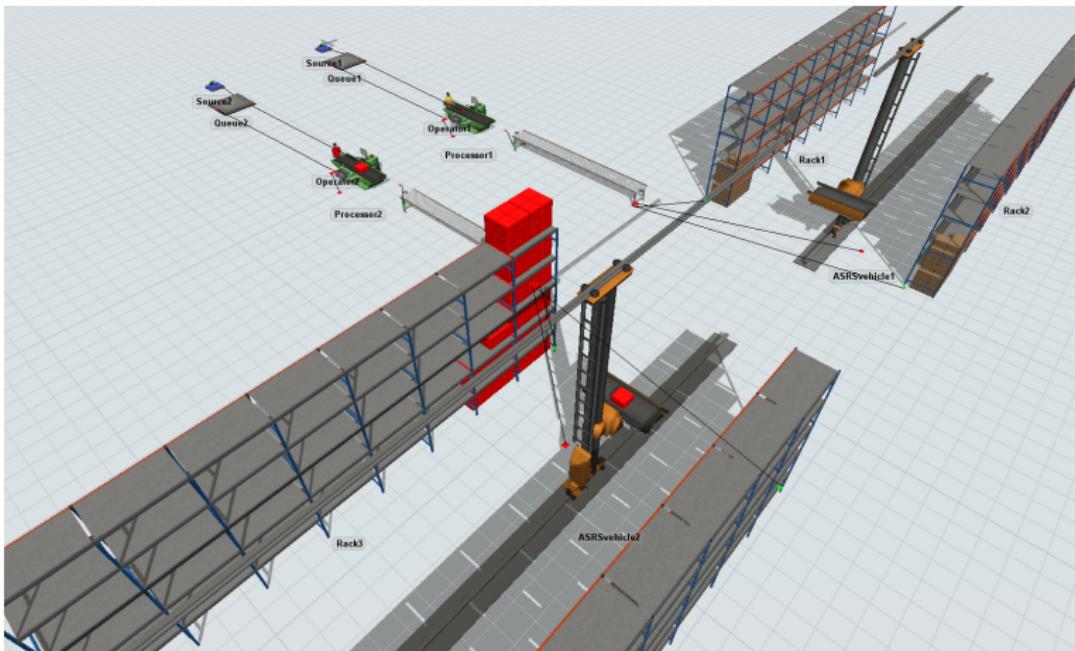
② 产品入库仿真

③ 配货系统仿真

④ 供应商制造商库存控制仿真

产品入库仿真

- 将生产完成的货物存放至货架:



- 模型: StockIn.fsm

① 简单排队系统仿真

- ▶ $M/M/s$
- ▶ 港口实例
- ▶ $M/M/s/K$

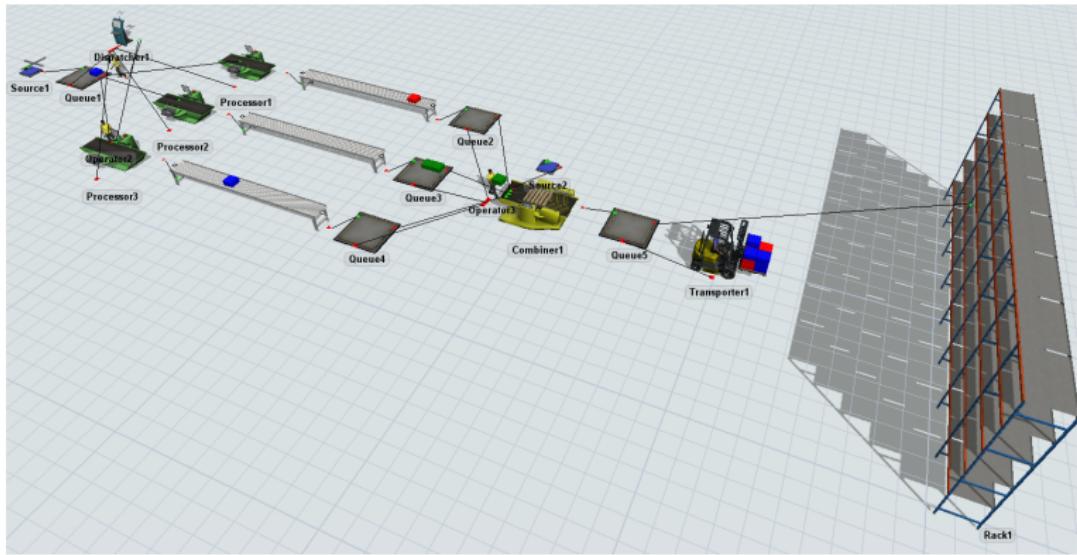
② 产品入库仿真

③ 配货系统仿真

④ 供应商制造商库存控制仿真

配货系统仿真

- 将货品按照指定方式打包待发货:



- 模型: Allocation.fsm

① 简单排队系统仿真

- ▶ $M/M/s$
- ▶ 港口实例
- ▶ $M/M/s/K$

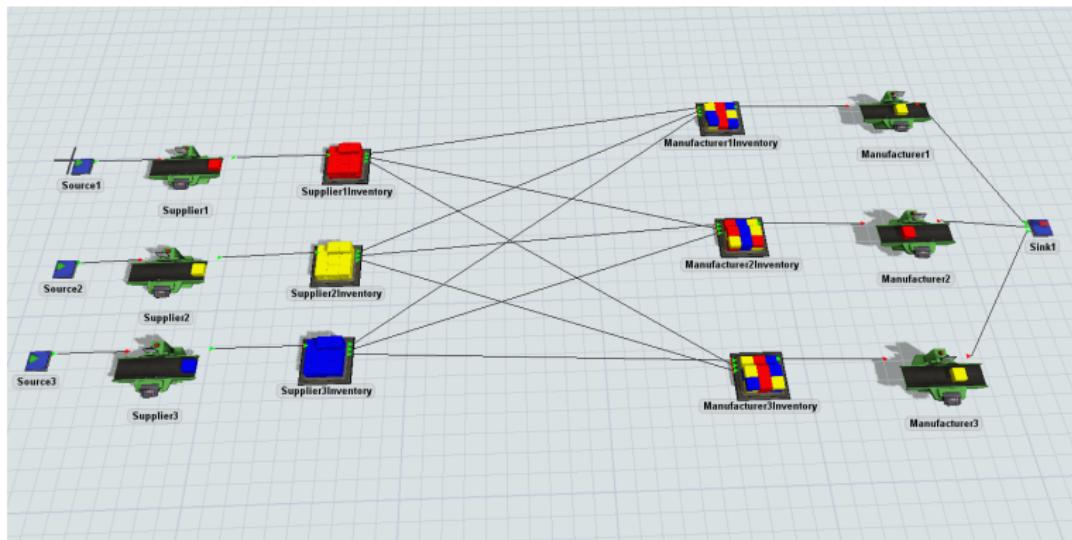
② 产品入库仿真

③ 配货系统仿真

④ 供应商制造商库存控制仿真

供应商制造商库存控制仿真

- 供应商和制造商各自使用 (s, S) 库存控制策略:



- 模型: Inventory.fsm